

قَالَ اِلٰى كَلِمَةٍ سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اَلَّا تَجْعَلُوْا لَهَا

۱۲

۹۳

گفتگوی نرہی

۱۲

۹۳

جو بقام شاہچیان پور ہندوستان و عیسائیوں کو علم و حکمت کی - یعنی

واقعہ سلسلہ شناسی

۱۲

۹۳

مطبع انیسٹریٹن باہام الخاں مجتبیٰ چہا

بسم الله الرحمن الرحيم

قطعه ناسخ بطرز تقریظ تاج فکر جناب

مولوی عبدالحکیم صاحب التخصن حکیم بیس میسر

| | |
|---|---|
| خلق اندر راه او سرگشته اند از زمین تا آسمان سبب فام این زن و بابا که مر مخلوق است غیرت حق ساختند بهر طرف غم نیتش به در جسدان کلام لغوه تو حید برق خاطر است الیه الیه شمسواران حید در ره تحقیق مرکب رانده اند این ز مولانا محقق قدم است تا بهیفا داین سخن در انجمن مشرقی و مغربی گشته بهم آنچنان تثلیث را فاش کرده اند چون برآمد جان تثلیث ای حکیم | نیت ره الا سلطان الهمدی جمله برکتش آید گوی بر نشا بد و اکت پاک کسریا آنکه عیسای راستی دانند خدا همگر گوید بکذا و بکذا برخس غازی که زد و کوشش فنا چاکه اند این گوی این میدان سابقون السابقون در نهان رمز توحید می صفا اند صفا رفت در دله از راه گوشها بر سماع این حدیث دلکش چانش از قالب برآمد بر ملا انتهوا خیر الکلم آید |
|---|---|

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب چشمہ گورہ جہان پر از حدیث و گوشہ فکر۔ خدای جل جلالہ کی توحید کا لغوہ
ابتداء سے بلند ہوا ہے اور یہی ایک چیز ہے کہ انتہا تک جکار و روضہ شور ایک جہان کی لون کو زندہ کرتا ہے
یہی گام میدان توحید کی پیشرو اور اس منزل کیتانی کی رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتی رہی لیکن آخری
وہ رہنما جس نے توحید کا دھماکا بنایا اور ہر نسل انسان میں خدا پرستی کا سکہ بیٹھایا اور اس سری سی
اور سری شری راہ بنا کر اسے سخت سی جگہ یا اس کی حقیقت اور سچائی کا اعتراف ہی یا سہی واجب
ہی جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب سلیم و عقل مستقیم کے لئے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض انکھون کے
لئے عینک درکار اور بعض کلون کی واسطی بانگ بند کی ہی احتیاج ہوتی ہے۔ پس ہم کہتے ہیں
کہ وہ روحانی عینک اور حقانی بانگ جس کی کلون کو سماعت انکھون کو بصارت عقل کو بصیرت
و لکھو بشارت بخشی ہی شتافان تحقیق اور آرزو مندان تدقیق کی و برویش کجا و می ابتدا بند
گنگہ کار راجی مغفرت پروردگار محمد مہتمم علی مہتمم مطیع ماشی میہ رہے اور
طالب نجات مجتہد حیات مہتمم مطیع ضیائی میدہ خدشناسی کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق
پرستان بی غرض خدمت میں راست بی کم و کاست عرض کرتے ہیں کہ بعض مضامین مجمل کو
لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم ناظرین کی لپی مفصل لکھ دیا ہے۔ وہ ہوندا ہے پادری نوس
صاحب انگلستانی پادری شاہ جہان پورا و منشی پیار لال کیشوری ساکن موضع چاند پور متعلقہ
شہر شاہ جہان پور فی ملک شام میں ایک میدہ نام میدہ خدشناسی موضع چاند پور میں جو شہر
شاہ جہان پور سے پانچ چھ کوس کی فاصلہ پر ہے یہ واقعہ ہی متعبر کیا اور تاریخ میدہ نامی شہرانی
اور شہرہ اس مضمون کی اطراف جوانب میں ہیجوانی غرض اس میدہ کی اسکی نام ہی سے معلوم ہو

ہوگی مگر نظر فرید تو ضیح ہم ہی عرض پر داز میں کہ اہل غرض تحقیق نہ ہی تھی اور منشا اشتہار کا یہ تھا
 کہ ہر مذہب کی آدمی آمین اور اپنی اپنی مذہب کے دلائل سنا میں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفضل یہہ
 عرض ہی کہ روایان صادق کی فرمانی سی یہہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نونہ ضلع سہارنپور کو
 انکی بہائی مولوی محمد منیر صاحب مدرسہ سرکاری بریلی میں مولوی ابھی بخش عرف مولوی شکیں
 بریلوی کی طرف سی جو درنصاری میں شب روز سرگرم رہتی ہیں اس اشتہار کی اطلاع دی اور
 یہہ لکھا کہ آپ ہی وقت مقرر پر ضرور آئیں اور وقت تو مولوی صاحب فی ہی لکھہ ہیا کہ ابھی کچھ
 کہہ نہیں سکتا مگر وجہ دور اندیشی مولوی محمد منیر صاحب سی سہات کی خواستگار ہو سی کیفیت
 مناظرہ اور محل نزاع سی اطلاع دیجی اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہان پوری سی ہی
 بہستہ عامہ شریک آیا اس خط کی پہنچی سی مولوی صاحب اپنی وطن سی پایادہ روانہ ہو سی اور پونہ
 میں ایک شب قیام کر کے آگے کارستہ لیا مظهر نگر اور میرٹھ میں ایک ایک شب بکری پچھی مولوی منیر
 صاحب کا جواب میں پہنچا اور ہونہ فی بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپکٹر پولیس شاہجہان پور کچھ لکھا
 لکھا تھا کہ یہہ قصہ بی اصل ہی صدا کی آئی کی حاجت نہیں اسیر گوارا دوکست ہو گیا مگر نظر احتیاط
 ایک خط شاہجہان پور کو لکھا کہ آپ بلائی میں اور مولوی محمد منیر صاحب نے کہتی میں اسلئے تردد
 آپنے فصل کہی سی جواب میں ہم ہی کو اول تو ایک تار برقی آیا جسکا مضمون قریب شام معلوم
 ہوا کہ ضرور پہنچی اور اسکی بعد ایک خط پہنچا جسکا مضمون یہہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہو
 آپ میں اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو جو بڑی ستان اور
 مہتر میں یہہ عوی ہی کہ بقابلہ دین عیسوی میں محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اس پر مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ہی کو بعد شام مقیمہ مولوی فقیر الحسن صاحب ساکن گنگوہ ضلع سہارنپور مولوی محمد حسن
 صاحب ساکن یونہ ضلع سہارنپور مولوی حمید صاحب ساکن بخنور ریل پر پہنچی اور ہر سی حسب
 وعدہ مولوی سید ابوالمنصور صاحب ہومی ام فن مناظرہ اہل کتاب عیتہ مولوی سید محمد علی صاحب
 دہلوی میر حیدر علی صاحب ہومی تشریف لائی اور سب ملکر گیارہ بجی کی ریل میں سوار ہو کر

رویشنبہ ۴۔ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے انکو چھپانا چاہا اور ہیراؤ
 کیا کہ رات کو سرائے میں گدڑ کر لو علی انصیل مجلس مناظرہ میں جاسٹیکے غرض مولوی
 صاحب سب سائبہ کو چور کو محمود حسن جیکو پہلے لیکر چیکے سو شہر کو موٹے قصہ مختصر رات کو
 ایک سرائے میں آرام فرمایا مگر ایک دو شخص کو خبر ہوئی گئی قریب دو بجے رات کے سرائے
 میں جا کر مولوی صاحب کو جاگیر پس از اصرار ناچار مولوی صاحب انکے مکان پر تشریف لے گئے
 یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چاندا پور جو شاہجہانپور سے
 ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی
 منشی پیکر لعل جو دہلہ تہا اور وہ انکے رئیس میں تھے کہتے ہیں کہ سبکو کہانا اور خیمہ وغیرہ
 اور تین کچن طرف سے ملے تھے۔ بالکل مولوی صاحب صبح کی نماز پڑھ کر باپا دہی چاندا پور میں جا چکے
 خیمہ پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاهر صاحب عرف موتی میان رئیس شاہجہانپور جو
 امیر لکھنؤ صاحب کی اولاد میں سے ہیں شاہ میر ظاہر مہند میں تھے اور بالفعل عہدہ انری
 مجسٹریٹ پر متنازع میں۔ سرکار کی طرف سے ہتھم مقرر ہوئے تھے اور ایک خیمہ عظیم و وسیع میں یہ
 مجلس منعقد ہوئی اسطرح کہ سچ میں ایک میز رکھی گئی اور اسکے دونوں جانب مناسب سامان
 کریمان وغیرہ چمکیں ایک طرف پادریان عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور
 میں اصفین میز کے سامنے موتی میان صاحب قلمدان کاغذ لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ
 لکھے اور بعض سوال جواب علی سبیل الاختصار اور سوال اسکے بعض امور دیگر یہی رہی میں
 ہتھم قلمبند کرنے جاتے تھے۔ مسجد شرائط مناظرہ کے یہاں مورے کے ہر ایک فریق اپنا
 دربارہ حصہ اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے بعدہ فریق ثانی اور اعتراضات کرتے۔
 اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ کو گھڑی دو گھڑی پشتر ہو چکا تھا
 محمد قاسم صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیکر لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ کر لیا
 اور مدت وعظ کے ۱۵ منٹ اور سوال جواب کے ۱۰ منٹ قرار پائے اور جب تک کہ ایک شخص

اپنی تقریر پوری کر کے بائبلہ نجائی تب تک دوسرا شخص دیکھ کر کہہ دیا تانید کرے۔
 اگرچہ اس امر میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت جاہک مدت، غلط اور بڑا دیاؤ کیا اور یہ کہ
 فرمایا کہ اتنے عرصہ میں حقیقت مذہب کا حقد ثابت ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ
 بظاہر مناظرہ کر نیوالے تین فریق قرار پائے تھے مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت
 اصل گفتگو مسلمان اور عیسائیوں میں تھی۔ قصہ مختصر اول منشی پیار علی صاحب کبیر پنہی جو
 بانی مسابئی جلسہ ترقی کھڑی ہوئے اور ایک عجز برپا ہی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے
 پھول میں جنم لیا اور ان کے پتہ میں جا گئے سوئے برابر سانس پھلتا رہتا ہے شاید یہ
 مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو مولوی محمد طار صاحب
 عرف موتی میان رئیس عظم شاہجہانپور نے جو منشی جلسہ ہی تھے یہ پوچھا کہ کنول کے پھول سے کچھ
 کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں۔ اس کے بعد
 مولوی یحسان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطن سے اخلاص مذہب پرست لالہ نہیں
 ہو سکتا یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پتہ میں یہ بات ہے اور آپ
 کیونکر انکار کر سکتے ہیں کہ اور وہ میں یہ بات نہیں سوائے دولوں کے جس کے منشی صاحب
 کی تقریر کو کہنے اہل اسلام میں سے قابل التفات نہیں سمجھنا دعویٰ مسیحیوں کے قابل نہ
 دلیل سننے کی لائق اور نہ یہ یاد پڑتا ہے کہ کوئی پادری اس نے اچھا ہونا انقض نہ
 جو اور پتہ کے تھے منشی صاحب کچھ اور بھتر رہے جس کا حاصل طر فین سے بجز سامعہ خراشی اور
 کچھ نہ تھا سو تھوڑی دیر کے بعد اس قصہ سے تو فراغت ہوئے اور اسکے بعد بڑے پادری صاحب
 کھڑے ہوئے نام ان کا بعض اشخاص دریں نول صاحب و بعض پادری نوں صاحب بتلائے
 تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور انجیل
 حق ہونے میں ایک تقریر طویل میان کی حاصل اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا
 اکیلا دسکا دین ہے، ایک ہی ہونا چاہئے اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ دین سب کو پہنچایا جائے

اور اس کے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کے جائیں کیونکہ احکام سلطانی اس کے تمام
 قلم و مین جاری کئے جلتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ ہتھانہ جو کی مین لٹکائے جاتے ہیں اور
 منادی والے ہر سب کو سنا آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ
 اسطر کلی اشاعت کسی کتاب مین نہیں پائے جاتے کہ سب کو پہنچانی گئی ہو و سوار بائی
 سوز بالون مین اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت مین ہر سب کو اس کے سمجھ
 لینے کی گنجائش ہے علاوہ برین ہمارے مذہب مین مثل محمدیان ہزار شمشیر کیا اپنے دین
 مین شامل نہیں کرتے بلکہ چارے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کو کہ اپنی طرف
 کھینچتے ہیں حاصل تقریر پادری صاحب ہو چکا۔ اس کے بعد کی سینے پادری صاحب تو بیٹے
 ادھر مولوی لغھا لغھا صاحب بن لغھا صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ مین رہا
 لکھنؤ کے سوار و نہیں کہتے اور بالفعل انام مین رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھتے تو
 ساٹھ ستر کے سچ بالو نکو سینے تو خوش طبعی مین جو انونکو سہی مات کرن شدہ سوز و غم
 تحصیل آدھی گلستان پر شبے روز بجز رد نصارے اور کام نہیں اپنے آگے وکیل سرکار
 بتلاتے ہیں اور یہی عبارتہ اوکی جہر مین کندہ ہے اوکی تصانیف در باب رد نصارے
 سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول مین
 لے لکھا ہے اے شعر یاد مین ۵ در فیض محمد و اے آگے جسکا جی چاہے ۶
 نہ آئے آتش و زرخ مین جا جسکا جی چاہے معاذ اللہ فرزند کہتہ ہو گئی بد تو او کو کون او کا بتا جسکا
 یہی دو شعر اوکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔
 القصہ مخالف صاحب کیل سرکار ابد قرعہ علیہ وسلم کھڑے ہو اور ایک دو ورقہ چٹا
 جو غالباً شمس الاخبار کا پرچہ تھا نکالا اور جہوم جہوم کر پڑھنا شروع کیا حاصل اوکی تقریر کا
 جسقدر یاد ہے بہرے کہ پادری ہنری نارمن صاحب خلکی خوش بیانی کی دعا غلطان
 مین دہوم تہی تو فنیق یزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا مین تشریف لے گئے

۱۱۰
 پادری صاحب کی اس طرح کی تقریر

اور جیسے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف ہی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے) دوسرا ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا ہوا جس کا نام و نشان مجھ کو یاد نہیں (غلب یہ ہے کہ ہو تو ٹی بیلی صاحب ہوا کی حوالہ سے بیان کیا کہ فلاں واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہو گئی (یعنی دعوے گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمہ اوسیکے ہیں ہاں یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بحینہ آج تک موجود پہرا و سپر حقد ر اہل اسلام عالم میں پیلے ہوئے ہیں اھذر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پیلے ہوئے نہ ہونگے اسلئے اگر یوں کہو تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام اسے کہتے ہیں فقط ترجموں کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) ہادی نوری صاحب نے اسکے جواب میں فرمایا کہ ہادی مہتری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب گلستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانیکا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص محمد بے بیگ اوسکا قول ہمارے نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے بوجہ اہم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے ہادی صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا کہ تاریخ مشارالہ کا ہادی صاحب کے نزدیک غلط ہونا گو ہادی صاحب کے حق میں دوبارہ بر ہادی دین عیسوی شکست ہو سکی چنانچہ اسلئے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پہرا اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں ہی اہل فہم کو شک ہو گا کہ دعویٰ حقیۃ انجیل و حقانیت دین عیسوی کا ثبوت ہی معلوم ہادی صاحب جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب سانی ہے اور اسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کیجا تو پہرے شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہوگی ہادی صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور سونخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہرہ انصاف تحقیق ہو گا

یہ ہے کہ جو
مذہب
میں
میں
میں

میں

یورپ خصوصاً انگلستان اس جنس کی صداقت کا بہت بڑا قریبی ہوا اور مسلمانوں کو
دعویٰ تحریف کے لئے جس پر غیبی مضامین مندرجہ پہلے شائد ہے یہ خبر بخلا مزید عربوں
ہے اسکے بعد مولوی میر احمد حسن صاحب وٹھراو رہے فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین سماوی
کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول
غلط ہو گا کہ میں فقط بنی اسرائیل کے گم شدہ بیٹے ہوں کہ لے آیا ہوں پادریا صاحب کے جواب
میں معقول کی طرف دوڑے اور ایسی نامعقول بات فرمائی کہ اوس کے سکوت ہی فرماتے تو
بہتر تھا فرماتے گلے مان بہر سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل کے لئے
آئے تھے مگر جہاں خاص ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ہاتھ کی کلکڑی طر فاشتا رکھ کر
فرماتے گلے دیکھو یہ کلکڑی ہی اور لاٹھی ہی ہے کلکڑی عام اور لاٹھی خاص ورا سکی تاہم
میں ایک دیسی پادریا صاحب بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں ہی لکھی ہے
مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی تہذیب انی ہی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جانی
اہل فہم کو دعوے اور دلیل کے انطباق ہی سے یہ بات تو واضح ہو گئی ہوگی کہ پادریا
کو کہہ جواب نہ آیا اور یہ بات کے لئے جواب کی حاجت تھی مگر تہذیب ہی مولوی احمد علی صاحب
ساکن ٹنکھنہ وکیل عدالت شاہجہانپور کہتے ہیں اور یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تضام
وجود ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جدا جدا ہوتے ہیں انسان عام اس کے
احکام اور مین زید خاص اس کے احکام اور مین (یعنی افراد انسانی میں سے کوئی مومن
کوئی کافر ہے کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے کوئی باخلاق کوئی مرد
ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہے کوئی نامرد کوئی سخی ہے کوئی
بخیل ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن یا کافر
یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے بلکہ ہذا القیاس اور سمجھ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی ہوں
کرتے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سے ہوتے) اسکے بعد جناب مولوی سید

ابو المنصور صاحب جو واقعی امام فن مناظرہ اہل کتاب میں اور دانداری میں اپنا
 نظیر نہیں رکھتے کہڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب
 ہونے کی دلیل ہے تو یوں کہوا ہزاروں صدی پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی تھی اتہاروں
 صدی میں یہ شرف انجیل کو میر ہوا کیونکہ ہزاروں صدی میں ترجموں کی بہ کثرت ہوئی
 اور اگر اسپرپی اول ہی سے انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی
 ہزاروں صدی میں مقصور ہے اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ فرمایا
 کہ ان ترجموں کی کثرت تو ہزاروں صدی ہی میں ہوئی ہے پرا ہزاروں صدی پہلے
 ہی آخر کچھ قدر ترجمہ ہوتے ہی سو یہ جواب کیا ہے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد
 مرزا موصد صاحب جالندہری جو ایک مرد جذبہ میں اور فن مناظرہ اہل کتاب میں
 عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کہڑے ہوئے اور پادری صاحب سے یہ پوچھا کہ انجیل کی کثرت
 جسکا آپ نے دعوے کیا ہے اس کے کوئی اشاعت مراد ہجر روحانی یا جسمانی شاید یہ
 عرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک مسلم نہیں موافق حیات
 پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتا ہی نہیں اور اگر اشاعت روحانی
 مراد ہے تو اسکا ہی انصرانیوں میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی ضرور اس قسم کے کام کر سکتے جو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے پادری صاحب نے ایسا یاد دیرتا ہے اشاعت روحانی کا
 اقرار کیا پرا دین میں مرزا موصد صاحب نے کیا فرمایا اسکے بعد اہل اسلام کے وعظ کی نوبت آئی۔
 اسکا کہ اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کو سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب
 ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کہے مگر جب سب نے یہی کہا تو کہڑے ہوئے اول خدا کی تعریف اور اپنے
 عجز و نیاز کی مضامین اور کلمہ شہادۃ جو اکثر اہل اسلام کے خطبوں کے شروع ہوا کرتے ہیں
 پڑھائے اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حاصل یہ تھا کہ مذہب کی جہلانی برائی

حقانیت اطلاق عقائد کی پہلانی برائی حقانیت اطلاق پر موقوف ہے احکام کی پہلانی برائی کو اوس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کی احکام کا اختیار ہوتا ہے اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اس کے یعنی ہر قسم کے احکام اوس کے بمقابلہ عدلیہ محکومین صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت عدلیہ اضافہ و رحمت و فضل و منانیت و حکمت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ بنا پر معبودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیا ز فلبی کو کہتے ہیں۔ بشرطیکہ اوس کے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں ہر طرح سے مختار اور آزاد رکھو اوس کے سامنے محض بے اختیار سمجھو ظاہر ہے کہ اس کو حکومت کہتے ہیں غرض منشا معبودیت معبود حقیقی اور سبکی حکومت عالیہ ہے جس کے سبب وہ احکام الحاکمین کہلایا اس صورت میں اس کا تجسس کی یہ حکم اچھا ہے یا برا ہے مقتضای اخلاص عبادۃ نہیں گو اس کا کوئی حکم مخالف رحمت و حکمت وغیرہ اوصاف مشار الیہا نہ ہو اگر تجسس ضروری ہے تو اس بات کا تجسس ہی ہے کہ یہ حکم خدایتعالیٰ حکم ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ بات دیکھنی چاہئے کہ جس عی نبوۃ و

رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہے اوس میں اخلاق و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہم کو اوسکی زیارت میں نہیں آتی تو جس روایت سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرائط اعتبار ہے کہ نہیں علاوہ برین احکام کا کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجئے تو ایک زمانہ دراز چاہئے پندرہ منٹ کے عرصہ میں یہ بات متصور نہیں ہاں فقط عقائد پر اگر حقیقہ مذہب کو موقوف رکھا جائے تو جیسے کہ

اول تو عقیدہ ایک قسم کو خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور غلط ہے تو یوں کہو ایک جہتی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اس کا احکام الحاکمین ہوتا ہے وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم ہوگی تو اس کا معبود ہونا بھی مسلم ہوگا ورنہ معبود ہی مسلم ہوگا جو مذہب کے ذمہ اطاعت لازم ہو پھر اس پر عقائد ضروریہ مذہب میں دو چار سی جہتیں

ایسا جو وہاں فقہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو مگر عقائد کی روشنی دیکھیں تو مذہب اسلام سارے
 مذہبوں پر عمدہ معلوم ہوتا ہے اور اہل اسلام کا پہلا عقیدہ جبریت ہے اسلام جو یہی لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جسکے یہ معنی ہیں کہ سوا اللہ کے اور کوئی لائق عبادہ نہیں
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں ہوا دل جملہ جسکا خلاصہ توحید ہے
 کسی ملت اور مذہب الونکو اور اس انکار نہیں زیادہ تر شکر توحید مشرک ہوتے ہیں اور نہیں سب میں
 بڑھ کر تین فرقے ہیں ایک تغیر جابلان عرب یعنی نبل بختہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے
 دوسرے ہندو ملک ہند تیسرے عیسائی لوگ جابلان عرب کی سینے باوجود کثرت شرک و بت پرستی
 خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں انکے حال میں فرماتا
 میں لمن ماتہم من خلق السموات والارض لیقولن لا جبر کے یہ معنی ہیں کہ اگر تو ادنیٰ بوجہ کچھ
 پیدا کیا ہے آسمانوں و زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ اور ہندو کی کیفیت پوچھتے تو انکو
 ہی ایسا ہی سمجھ کر گوشت پرست اور تارونکے پوجے والے ہیں پر جوئی سروپا و زرنکار
 ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر میں اور شرک تو شرک
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات میں یعنی ذات کو مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن
 بائیسہ توحید کو انہوں نے بھی مانہ ہے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے جاس نزدیک حقیقت
 میں تین خدا ہیں ایسی ہی وہ تینوں حقیقت میں ہی ایک ہی ہیں لہذا میں امر محال کو اختیار
 کیا کہ وحدت ہی حقیقی ہوا اکثریت ہی حقیقی ہو مگر یہ بھی توحید کو مانہ ہے تو پھر اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ توحید سچ کیونکہ انکار نہیں بلکہ اصل اصول جسکے نزدیک یہ توحید ہے اور جب توحید
 اور اصل تہری تو یہ جو باتیں مخالف توحید ہونگی وہ خود غلط ہونگی یعنی شرک اور بت پرستی
 اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہونگی علاوہ برین عقل سلیم ہی اس پر شاہد ہے کہ معبود حق
 ایک ہی ہے دوسری یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں شرک ہے ایک لفظ موجود سب پر پول
 ہیں اور جسکے وجود کو وجودی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک چیز سب میں مشترک ہے

پہر او سپر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں موجود
 نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان
 اشیاء کا وجود ایسا ہے جیسا کہ گرم پانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں پانی
 ٹھنڈا اور زمین بے نور تھی اور بعد حرارت و نور پہر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک و راند میرا ہے
 سو جیسے اس آندہ حرارت و نور سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب زمین کی خانہ
 زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس سے پہر آخر آتش و آفتاب کا
 سراغ نکل آتا ہے ایسا ہے بوجہ آمد و شد وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود
 انکا خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار عنایت کیا ہے اور میں یہ وصف خانہ زاد سے مستعار
 نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں اور کسی نے آج
 تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو اکب تو گو بظاہر اس قسم
 سے انکے لئے کسی سطحی وجود کا پتا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو وہاں ہی یہی بات
 ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کے حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے
 یہ نہ تو ایک کو دوسرے سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ ہم کہنا پڑیگا کہ وجود اسے اور
 اشیاء مذکورہ کے حقیقتہً اور چیز ہے اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا
 انکا افتراق ہی ممکن ہے اور جدائی ممکن ہوئی تو پہر خانہ زادی کہاں ناچار ہو کر ہی
 کہنا پڑیگا کہ انکا وجود ہی سفارحاً مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لئے ایک ایسے دیخو والے
 کی ضرورت ہے جسکے پاس کیسی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصل تو بالضرور وجود مستعار کے لئے
 ہی کہ لا دیتے، الا ہوگا یعنی وجود کے لئے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 نہ ہو پور ہو سو وہی خدا ہے اور اوسیکو بے نیاز مطلق کہنا چاہئے اوسکو ہر کسی
 میں اور سیکو اسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک
 مستعد نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو جو

اصلی ہی نتیجہ جو حق میں وصف وجود خانہ زاد و موامیک ہی ہو گا علاوہ برین وجود ہی زیادہ
کوئی عام نہیں اسلئے اس بات کا اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے ورنہ
محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ تکلیف جیسی نسبت ہو محدود و کمین اور اس سے
بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہو گا تو یہ معنی ہونگے تمام مواقع وجود کو غلطی ہو اگر
دوسرا ہی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے یہ بھی احتمال نہیں کہ وہ ہون پر دونوں
ایسی طرح شد ہو جائیں صیغہ درجہ کا نور ملکہ زیادہ ترچک کا باعث ہو جائے
کیونکہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اس کے وصف سے زیادہ کی
وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اس وجہ سے جو غیر محدود
ہو اور نہ محدود ہو تا آخر یہ ہی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہو بالجملہ یہ
دلیل عقلی ہی خدا کی وحدانیت ضروری تسلیم ہے اور جب عقل و نقل و نون اس بات پر
شاہد ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے تو پھر اور انکی عبادۃ ظلم عظیم ہو گی کیونکہ اس مستحق
صورت میں سوار اسکی اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اسل جمال کی یہ ہے کہ جب رخصانہ
وجود سب اس کے ذات سے متعلق ہو تو اس کا دنیا لینا اویسی کا کام ہو گا جیسے آفتاب ہے
زمین کو نور عطا کرتا ہے اور یہی چین لینا ہے ایسے خدا وحدہ لا شریک ہے ہی وجود کا
دینے لینے والا ہو گا اور ہر کسی ذات و صفات کا وجود اس کے عطا ہو گا اور ہر ایک عدم
اسکی طرف سے ضبطی وجود بھیجا جائیگا اور ظاہر ہے کہ اطاعت کا باعث ہی نفع امید و نقصان
کا اندیشہ ہو اگر تا ہے تو کہ اپنے آقا کی خدمت تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے خاں
کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان کا اندیشہ سے کیا کرتا ہے خداوند عالم میں
جب یہ دونوں قدر تین بدرجہ تمام موجود ہوں تو پھر اسکی اطاعت نہ کجائے تو اسکی کجائی
اور سوا اس کے اس طرح اسکی اطاعت کجائے تو کیوں کجائے اور کون ہے جسکو نفع نقصان
کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو جب ہو چکے وجود خانہ زاد و موامیک اس کے ناظمین کی نافرمانی

یعنی اور لوگوں کی اطاعت جو اس کے حکم سنائے ہیں خود اس کی اطاعت ہے وہ منحصر
پیغام رسان میں اور سب احکام اس کے ہیں اس صورت میں سوا خدا کے اور کوئی عبادت جیسے منہ
و انصار کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق سوا خدا تعالیٰ کے اور کوئی
نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت علیہ السلام اور میری رام اور میری کرشن کو جو کہنا یوں بھی عقل میں
نہیں آسکتا کہ وہ کہاتے ہیں کے محتاج تھے پاخانہ پشاب مرض اور موت سے جو جو رہتے خدا تعالیٰ
وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ ہی ایسی ایسی چیزوں کے
ساتھ جیسے پاخانہ پشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نو لسن صاحب ثناء تفرید کو زمین
کھڑے ہو کر مولو یصاحب فرماتے گئے۔ آپ پاخانہ پشاب کا لفظ فرمائیں۔ مولو یصاحب نے
کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں آیا تو میں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے حضرت علی
کی تو میں ہی جاکر نزدیکی مثل تو میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موجب کفر و ارتداد
ہے۔ مولوی محمد طاهر عرف موتی میان صاحب فرمایا آپ پاخانہ پشاب کہیں بول رہے ہیں
کہتے۔ مولو یصاحب نے فرمایا بہترین ہی سہی خیر مولو یصاحب نے فرمایا جو ایسا محتاج و مجبور
ہو اور میں خدائی کجا تہر نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ میں ہو کر ہر ایک جہاں اپنے
البطالان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ ہی برو
عقل اور وہ ہی کے ہمسفر ہیں اگر کہتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ مجھ اسرار خداوندی ہے
ہماری عقول ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادۃ بجز خداوند احد
لا شریک لا اور کوئی نہیں تو اسے عبادۃ بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی
رضاکے موافق کام کر کے کہتے ہیں پر دوسرے کی رضا عدم رضا ہے اس کے بتلائے معلوم
نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کی طرح اظہار کرے تو بہر اس کے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ
جسمانی بین کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کو
بات تو ہم ہی نہیں سکتی خواہ سینہ مسینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دیکھلا دین خداوند عالم

جو لطیف اور خیر ہے اور جسے انی انصاف اور اس کے دل کی بات کو بے او کے بدلے کوئی کیا
 جائے۔ غرض طاعت خداوندی کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ وہ خود اپنے حکام پر مطلع
 اور اسے عقل ناسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر بالفرض ہزار ہا قون میں
 کسی مایہات کی پہلائی برائی ہزاروں میں کسی ایک کو معلوم ہی ہوگا تو کیا ہوا اور کسی
 خود مختار شیہ کیا بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند نہ رہے اگر کسی بات کی
 تخصیص ہو جس کی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی اور معبودیت
 معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضرور ہوگا جس سے حسن و قبح کی پابندی نہ ہوگی
 بالکل و بارہ احکام انتظار رکھنا خداوندی ضروری مگر جب سلاطین نے اپنے احکام بذات
 خود ہر مکان و ہر دوکان پر جا کر کر سیکو نہیں سناستے، خداوند احکام اکیں جسکی شکوت اور
 حکومت کے سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شکوت کو کچھ نسبت ہی نہیں کہو نہ کہ کسی سے
 کہتا ہے جیسے بادشاہان دنیا اپنے مقربوں کے اپنے احکام کہا کرتے ہیں اور وہ اور کو
 پہنچا دیا کرتے ہیں خداوند کریم ہی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعے اور کو پہنچا
 گا مگر جس پر یہاں کے بادشاہوں کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہ کے موافق مرضی اور خیر
 خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت ہر سرکاری ہی اور نہیں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہیں معقول
 ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب ہی وہی ہو سکتے ہیں۔ اطاعت ہون
 اور شائبہ انحراف ہی اور نہیں نہوا متافرق ہے بادشاہان دنیا کے۔ نسیا اور خیر خواہ اور
 سہرا اطاعت و خیر کی سمجھ میں غلطی ہی ہو جاتی ہے اس لئے نہا۔ محتاج عبادت
 ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیہ السلام کہہ کہ سمجھ میں غلطی۔ فی ورنہ اس کے
 علم کو دربار۔ ایسا قمر و اکب کے نور۔ سدا بہت ایک
 چیزیں اور۔ ہوا و نظر ہے کہ بیکار وجود نہا، ہوا و اسکی کئی باتیں
 نقصان متصور نہا۔ لازم آئے گا مگر جب و سکا علم کامل ہوا اور اسوجہ

اور سکے کیسے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں غلطی ممکن ان موقع نہ ہونی تو
 جنگوں سے اپنا مقرب بنایا ہوگا اور کا معزول ہوا اور اپنے عہدہ احکام رسانی سے
 موقوف ہو جانا ہی خلاف عقل ہوگا اتصالِ نبی میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی جو نا پسند
 خداوندی ہو اور ظاہر سے کہ اس صورت میں ان کے تمام اخلاق کا حمیدہ ہونا اور تمام قوائے
 کا گزیدہ ہونا لازم آئیگا جس ان کی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی
 نہیں اور فہم کامل ہے یعنی قوۃ علمیہ اچھی ہے تو پھر اعمال نا شایستہ کے صادر ہونے کی کوئی
 صورت ہی نہیں ہر فعل کے صادر ہونے کے لئے ایک قوۃ یعنی ایک صفت کی ضرورت دیکھنے
 کے لئے بنیادی چاہئے سننے کے لئے شنوائی چاہئے ایسے ہی اچھے اعمال کے لئے اچھی صفت
 کی ضرورت ہے اور بڑے کے لئے بڑی صفت کی حاجت جب بری صفات سے وہ لوگ مبرا
 ہو تو بڑے افعال سے بدرجہ اولیٰ معصوم ہون گے مگر جب سراپا اطاعت یعنی ہر طرح سے
 محکوم ہوئے تو پھر ان کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے طور پر جو چاہیں بخشیں جو چاہیں عذاب
 دیتے لگیں یہ اختیار ہو تو محکوم زمین حاکم ہو جائیں مان یہ بات البتہ مقصود کہ وہ کسی
 لئے دعا کیلئے بددعا کریں کیلئے حق میں گلہ لیں کیلئے حق میں برا لکھیں مگر جب وہ ہر طرح سے
 مقدس ہوں گے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہ ہی نہیں گے بدخواہ نہ ہون گے کاتبہ انجیری کہیں
 گے کوئی برا لکھ نہ لگیں سو اس کو ہم شفاعت کہتے ہیں قصہ رسولوں اور پیغمبروں کی شفاعت
 ممکن ہے بر حضرت عیسیٰ کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کی اعتقاد میں جوبلی
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتیون کی طرف سے ملعون خدا کے افواہ بالعداوتین دن تک
 اس کے عوض جہنم میں رہے ہرگز زمین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عداوت میں سبب
 عداوت جائے مرحوم میں باعث رحمت اور ملعون میں وجہ لعنت ضرور ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ جس
 تو کسی میں نظر آئے اور محبوب کیوں بنائے اطاعت تو کسی میں نظر آئے اور رحمت کی اور پھر
 یعنی خوش کنی اور ہر ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہوا و نہ ہوا یہ بات پس جو جس میں خدا

نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے، لعنت اوپر ہو یعنی ناخوش اوس سے
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی ایسی طاقت مستحق نہیں اور کوئی
 کیے گا چہ نہیں اللہ تعالیٰ عقائد کثرت معبودان اور اعتقاد کفار و دونوں مخالف عقل میں اور
 دونوں سراسر باطل ہیں پیرا دسپر کثرت معبود و کج ساتھ وحدہ کا اعتقاد تو کسی کی نزدیکی بل
 تسلیم نہیں چھوٹے لیکر بڑے کم اور بوڑھے سے لیکر جوان اور لڑکے کے تباہ عقل کامل
 العقل ہوں یا ناقص العقل یہاں تک کہ خود نصارے ہی بزر عقل وحدہ اور کثرت حقیقی
 کا اجتماع بنجر حالات سمجھتے ہیں برعقل کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے
 اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو لیکن اوسکی غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی
 حاجت نہ ہو دلیل کا حج میں واسطہ نہ ہو پیرا اسکے اثبات کی ایک کیا بنیاد دلیلین ہی ہوں
 تو کیا ہو اگر ثابت مدعا نہیں ہو سکتی، رہوں تو کیونکر ہوں شنیہ کے بودمانند
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل و بیسے اور جو بات برو دلیل صحیح کہی وہ مثل
 شنیہ ہے اور اسکی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل یا ضعیف دان اپنے فتنہ
 میں مینا روزگار بوسیہ صبی گہری یوں کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ
 ناترا شنیہ کہیں اونچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کن راہنوز بار ہے
 تو جیسے یہ شخص وجودیکہ اپنی جہل اور اوسکے علم و فضل کا معتقد ہوا اور گہریوں کے اوقات
 اور ادنی غلطی اور صحت کو بخانتا ہو پیرا ہی اپنے مشاہدہ کے سامنے اوس عالم کے قول
 مدلل کو نہیں ماننا اور ایک عالم کا کیا بنیاد عالم ہی مگر بوسیہ صبی گہری غروب کا دعوے
 کریں تب ہی سبکو غلط کہتا ہے ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو کچھ
 بنیاد مشاہدہ ایسے مضامین کے محال ہونکی نسبت حاصل ہے اون مضامین کو جو بوسیلہ
 ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے دانشمندان و مطروف ہوں غلط ہی سمجھ کر غی غرض جیسے وہ شخص
 گہری کی بات کو غدر سمجھتا ہے اور خود گہری کی نسبت کہتا ہے ہو نہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط

نہیں گو یہ بخانے گھر میں کیا غلطی ہو اور کہاں نقصان ہے ایسے ہی عقل عام خاص
 اپنے مشاہدہ استحالہ کو سامنی بخیل کر دعویٰ تثلیث کو اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرے سے
 نکلتا ہو جس میں احتمال احاق ہی نہ ہو جو جائیکہ یقین احاق ہرگز قبول نہ کرے بلکہ خود بخیل
 ہی کو غلط کہے گی کہ ہو نہ ہو اس میں غلطی ہے گو یہ بخانے کہاں کہاں غلطی ہے ہاں بعض مضامین
 ایسے ہوتے ہیں کہ استحالہ تو معلوم ہو پر ان کی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں
 حیران ہو مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو بادرلیا صاحب نے اطلاع کی کہ مندرجہ
 نہ ہو چکے تقریر مذکور کے ناتمام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہے۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ادن کو محالات اور مشابہات میں فرق بتلانا منظور ہوتا
 کیونکہ مشابہات تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود ہیں
 الکلیفیت ہوتی ہیں عقل کو ان سے کس قدر حقائق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور
 محالات کے علم میں حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم
 اور عدم علم میں زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب ہو چکا ہو مولوی صاحب
 بیٹے اور بادرلیا صاحب و سہرہ فرمایا کہ مولوی صاحب اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان
 فرمائے ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض
 ہو سکا اسکے جواب میں مولوی صاحب نے اپنے کی تو نوبت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 ساکن نگینہ دکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہو اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
 ہے کہ او مذہبوں میں یہ یہ عیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک ہی نہیں ہے
 بلکہ بعض ایسی باتوں کے گڑھے ہو ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کہانے مجملہ بادرلیا مذکور
 مولیٰ داد خان نام اکبیر بادبی نے ایک مجلس تقریر میں بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت کتنا فی ٹیکیتی ہی شروع کی اور یہ نہ کرتا تو اور کیا کرتا یا در یونہی کا عہد ہے کہ مسلمانوں
 سے دامن چھوڑا نیکوستانہ پیش آئے ہیں مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گہرا متاثر ہیں اور جواب

ترکی برکی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم
 وعلیہم السلام اگر انکی نزدیک جبری ہو تو اس چال چلنے کے ناچار ہو کر زبان
 کا جواب نہ تہ سے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پادریوں کو سب کات موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں
 کو جواب نہیں آتا لڑنے کو دڑتے ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پادریوں کا
 کام بجاتا ہے غرض انصاف کو بغل میں مار خد خدا کو طاق میں رکھ لے ادا نہ پیش
 آتے ہیں سو مولیٰ داد خان مذکور ہی اسی چال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ جہکے بشوای
 حاصل تقریر مولیٰ داد خان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو بلاتا ہوں تو اہل حق نہیں قلم کا
 ہوں تو ادا تھا نہیں اوس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جسے مسلمانوں کو گمراہی دے دیا گیا ہوں
 کلال گرد ہی ایسا ہی کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو
 آئیں گے چوراوٹ مار ہونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی
 نہ آئے گا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب اسکے جواب میں
 فرمایا وہ پادری صاحب ساری عمر انجیل پڑھی یہی خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل
 میں یہ نہیں جو میرے بعد آئینگے چوراوٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہے جو مجھے
 آئے وہ چوراوٹ مارتے آئے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب
 نے فرمایا اچھا انجیل منگاؤ اسپر پادری نولس صاحب نے فرمایا یہاں سے غلطی مولیٰ سید ابوالمنصور
 صاحب فرماتے ہیں مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ منزال مضارع و فاعلی کے لئے آتا ہے پیشتر اور
 بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ
 عبری اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں غرض
 بالفرض اگر اصل لفظ دونوں کے لئے موضوع ہے ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا
 خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سیاق و سباق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری
 مولیٰ داد خان مذکور نے ایسی مونہ کی کہانی کہ پھر سرنہ اوہارا اور تا اختتام مناظرہ پریٹ پائیے

باقی زبرد قوتیج کی بوجھاڑ اور نفع میں رہی مسلمانوں نے کہا تو کہا مہندوہی برا بھلا کہتے تھے
 چنانچہ ایک ڈیوٹی صاحب مہندو مذہب جسکا نام غالباً اجدیہ پاشا دے گئے ہوئے اور اسم
 کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیسے پیشواؤں کو بڑا نہ کہنا چاہیے اور صاحب یہ کہتے تھے یہاں کی
 یہ غرض تھی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو در صورت تسلیم صحت معنی بعد ہی کچھ دشوار تھے
 اول حضرات حواریں جو اور ربٹ ماننے جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی
 یہ حال لفظ پیشتر کہنے یا لفظ بعد پادریوں کو ہر طرح دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء
 کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی رسالت کا انکار انقبضہ جناب مولوی
 سید ابوالمنصور صاحب نے جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور پادری نولس صاحب نے اس کو
 تصدیق کی تو بایں نظر کیا پادری مولیٰ داو خان مذکور کی غرض اپنی غلط بیانی سے ابطال
 نبوۃ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ پہلے منظور تھا بذریعہ پہلے ہی حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوۃ کے ثبوت میں کچھ چہرہ چھڑا کر مولیٰ جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے
 چند پیشین گوئیاں بہ نسبت نبوۃ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تو رات میں سے نکال کر پیش
 لیکن بخموشی پیشین گوئی یہ تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے ہمارا شاہ فرماتے
 میں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھے جیسا ایک نبی پیدا کروں گا اور اس کے موہنے میں اپنے کام ڈالو
 اور اس پیشین گوئی کے بعد ہم فرمایا کہ تمہاری سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
 چالیس تا پنجاه ماہ تک ثابت کر سکتا ہوں اس روز تو سوار اتار میری طرف تمہا میں اہل اسلام
 و فضا کے اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہے کہ سوا پادری نولس صاحب
 اور کوئی شخص لائق گفتگو عیاں ہو سکتا تھا۔ اور فو کو تقریر کی نسبت اگر یوں کہیے کہ قابل الفاظ
 میں ایسی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آتی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری اوقات کرتے تھے تو لایہ
 ایک عذر معقول ہے تو بچے سے یہ جلسہ شروع ہوا تھا۔ اور دوسرے یہ جلسہ یہ خواست ہوا کہ اسلام
 نے اول نماز پڑھی پر کہا نا کہا یا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا تھا اور افضال

مجلس
 پنجشنبہ
 نورانیہ

خداوند کی یاد کر کے اور تقریروں کے لئے رہے اور شہر میں اور اطراف میں یہ نہرت
 اور گلی کہ مسلمان غالب رہے چنانچہ اس موقع کے دوسرے دن اور بہت شائق آہو بچے۔ القصد اس وقت
 سکھوں ہی ذکر و تغفل بہ زبان و کان دونوں اسی قصہ اور اسی کہانی میں مصروف تھے مولوی
 محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ اچھ مدد اب گو نہ اطمینان حاصل ہو گیا مجمع پادریاں کوئی اس قابل
 نہیں معلوم ہوتا کہ جیسے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہوا ان کی بے انصافی سے تو اس قدر
 ہوتا ہے بعدہ مولوی جیٹن نے غصہ میں کو فرمایا کہ میلہ میں متفرق ہو کر وعظ بیان کرنا چاہئے۔
 چنانچہ سب غصہ میں نے جا کر (بجز مولوی موصو علی صاحب کے) علی الاعلان منادی اسلام ^{اطال}
 سیاست کو بیان کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام میلہ میں عجب کیفیت رہی و رعایت
 ایزدی سے کوئی پادری مقابل نہوا۔ خدا معلوم کہان جان چرا کے پڑے رہے۔ اور
 مولوی ایک تحریر جو کہ قریب جلد یمن لکھا اپنے ہمراہ لیتے گئے تھے یہ تحریر حقیقہ اسلام
 میں تھی اور کچھ مضمون ابطال کفارہ وغیرہ میں مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی بقید تحریر
 کر لو اور کل کو شاید موقع آ پڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کڑے ہو کر پڑھ دینا ہوا
 اسکے اور بیجا بہین صلاح و شورہ رہے اس حالت میں بحث کی نماز پڑھ کر اور کہا نا کہا کہ سوتا
 علی الصباح نماز صبح پڑھ کر بقضاء شعر علی الصباح کہ مردم بکار باروند نہ بلاکشان محبت
 کہوئی باروند نہ یہ مولوی صاحب نے وعظان مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح
 دی چنانچہ ان حضرات نے میدان جا کر کہا بیعتی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملہ آؤں
 خیر الخیرا۔ اگرچہ بظاہر ایک امر دہمی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اوس دن اوس وقت
 سے کیفیت اگر گون معلوم ہوتی تھی بہر حال ۵ بجے تک برابر وعظ درس کا شور تمام میلہ
 رہا پادری لوگ بھی میلہ میں پہنچے تھے لیکن جدھر گزرتا تھا عوام لوگ یہی کہتے تھے
 کہ پادری صاحب ہمکو ہی دھمکانے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہنود بھی خوش تھے
 اگرچہ اور ناکا خوش ہوا۔ از قبیل چوموش بر سر دکان روستا خورسند ہوتا

کیفیت جلسہ دوم واقعہ روز دوشنبہ ہشتم مئی ۱۹۷۷ء

نوبت تھی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظران اہل سلام اور سوا اونکے اور شائقان گفتگو درنا ہوئے دیکھتے کیا بین خیمہ میں چند کرسیاں خالی مہین باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھ کر شاید پرہے جانے شوق گفتگو پہلے ہی سے اکثر صاحب بیٹھے تھے اسپر ہی آدمی کیسے چلے آئے تھے اور سوا اونکے اور عوام خیمہ کے گرد گرد رہتے آدمی پر آدمی گرتا ہوا تھا۔

پوسٹر لگنے روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے جگہ ملتی یا نملتی اسلئے مہمان جلسہ کے اور بہت سی کرسیاں اور منڈے منگائے قریب دوسو ٹرائی سو کر سی وغیرہ کے اس خیمہ میں بچپانی اسپر ہی بہت صحاب خیمہ کے گوشوں میں ورکر سیون کی قطار و نہیں کھڑے بیٹھے تھے۔ اور قرات خیمہ کو حبکو۔۔۔ بمنزلہ دیوار خیمہ کی لپٹی لپٹی جوبون پر ہندہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت شائق اور مہین آکھڑے ہوئے مگر سب پر اس سے باہر تھی اکثر سے آدمی بھی شوق گفتگو میں نہ تو کا خیال تہا نہ دھوپ کا دھیان جہاں جہاں تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تہا آدمی ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تہا گرمی ہی کا وقت تہا مگر جلسہ ایک صحرائے دور سایہ کے لئے خیمہ یا درخت آم جکا سایہ آدھا سایہ آدمی دھوپ۔

غرض نہ پیش سے بچنے کا کوئی عمدہ سامان نہ تو سے بچنے کے لئے کوئی مکان سپر یہ ہجوم تہا اگر ہم خرابیاں نہ تو تہا تو خدا جانے کس قدر انہوہ ہوتا خیر جب آدمی ہٹکانے سر بیٹھ گئے اور اہل ہراکے کو حسب موقع بٹھا چکے تو اہل بادی نوں صاحب نے حسب قرار وہاں ہی یہ بیان کیا کہ آج ہر فرقہ کی طرف سے گفتگو کے لئے پانچ پانچ منتخب مہوین کل کی طرح عام اجازت نہیں وجہ اس تغیر کی یہ ہوئی بہت کرسٹانوں اور بعض ہنود نے مفت کی سامع خراشی سے وقت کہو دیا تہا اور اسوجہ جلسہ سابق میں گونے لطف آگئے تھے اسلئے اہل سلام اور

سے سب کے خواستگار ہو کر کرسٹانوں کی بون بون سامع خراشی اور کیا مفید ہے اس ہنر سے

اگر ہر فرقہ میں سے چند آدمی منتخب کیے جائیں سو پانچ پانچ آدمی احکام کے لئے مقرر
 ہوئے۔ اہل اسلام میں سے جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب معروف مولوی منصور علی صاحب
 مولوی سید احمد علی صاحب مرزا محمد صاحب میر حسین صاحب نواز اہل کتاب میں بطور اراک
 و مشنگاہ کمال رکھتے تھے اور وہ علمائے اہلکبار مولوی سید احمد صاحب صاحب دروہی صاحب
 مولوی محمد قاسم صاحب گزاق صاحب و جب یہ نام اراک نہیں کھلے گا بجلد مولوی محمد قاسم صاحب
 حافظ خورشید حسین صاحب کھلے گا۔ اور پادریوں میں سے۔ اہل نوپادری نولس صاحب ہار
 اور جسکے نام پادری نہیں رہے۔ علی ندرانیس ہندو میں سے ہی پانچ آدمی مقرر ہو کر پانچ
 فرقہ سے چند ہندو سب کے خواستگار ہو کر ہمارے فرقہ آئے۔ اے برائے فرقہ میں سے پانچ پانچ
 آدمی چاہیں چنانچہ اسکے موافق فرار پادری لکھنا پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدل
 قوانین جلسہ سے فارغ ہوئے تو اہل اسلام کی طرف سے یہ مسئلہ عارض ہوا کہ پادری صاحب
 ذمہ ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں بغیر تمام کلام اول کا جواب دل چاہئے پادری صاحب
 نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی اس میں فریقین کے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے
 بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ کہہ جاتے تھے کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو اسکی گفتگو میں اس سے
 زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہے اس کے تو اوٹھ جانا ہی بہتر ہے مگر مولوی
 محمد قاسم صاحب نے انکی نمائی اور پادری صاحب کے کہا اچھا یہی سہی پر وضو کر کے ہو کر باور
 بلند نام حاضران جلسہ سے یہ کہا صاحبو کل کے ہمارے اعتراض کا جواب پادری صاحب غایت
 نہیں فرماتے ہمکو پادری صاحب کے انصاف سے یہ توقع نہ تھی مگر جب نہیں مانتے تو کیا کجے
 بھجوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت دیتے ہیں اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر بوجہ کوتاہی وقت نا تمام رہ گئی تھی یہی
 پوری ہو جائے پادری صاحب نے بھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول
 بیان کریں اسلئے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا بیسہ اندر مگر گفتگو ختم نہ

آئے سے پیشتر جناب قاضی سرفراز علی صاحب شاہ پھانپوری جو کہ کسی ایک بڑے رئیس تھے
 ہندو میں بگڑ گئے ہیں اور لیاقت علی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک
 مخیر لکھکر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر تو خوب یاد دہین
 نام تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے
 تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم آئے تو یہود نصیب
 دہان لے انکار کیا اس کے زیادہ افسوس کہ یہ یاد نہ آ گیا کہ یہی تو وہ ہی ایک عجیب
 بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنی سنائی گئی تھی اور یہ پھر ہی تھی کہ ان بجائے وعظ یا خط
 ہو سکے یہ بھی بڑی جانتے اسنے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب کو فرمایا آپ
 تشریف لائیں اور پھر مسطورہ سنائیں قاضی صاحب کے بڑے مگر پادری صاحب پوچھا آپ
 ہی اور نہیں پنجتن میں ہیں جو اسکام کے لئے مخصوص ہو میں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی
 نہیں پادری صاحب نے فرمایا ہر آپ کیون تشریف لائیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتے ہیں پادری صاحب
 فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی اسنے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا
 ہونا پڑا۔ اس پر جناب مولوی احمد علی صاحب کیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب
 کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب
 اس میز کے پاس تشریف لے گئے جہاں داخلہ کھڑا کوہ وعظ کتابا اور نام خدا تو حید و رسالت
 کا ذکر چڑا تو حید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس نے ہوئی وہ خوب تو یاد دہین رہی پر
 اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر ان اسیکے ساتھ یہ بھی بیان تھا
 کہ مسلمان تو حید کے اوپر اس درجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب
 افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر با اینہما تہ باندہ کہ کھڑا ہونا ہی
 جو ادب عبودیت میں آئے اور تہ کا ادب ہے اس کے لئے جائز نہیں سمجھتے ہر اس کے بعد

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا
 حاصل پہچ کر اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ ان نبی سہ کو ان نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سوا بطور احتمال میں مبنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال عام
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے مبنا نبوة حجرات پر ہو تو یہ معنی ہوں کہ اول نبوة ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب اہل بیت میں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوئی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علامہ اہل بیت اس عمل صاحب کو مبنا
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صاحب اور سیکو کہ ان میں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صاحب کا علم اور کوئی نہیں
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نبی کو موقوف ہوگی جو ان کو مبنا نبوة کہے اور نبی اور نبی
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے اور ان کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات او قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کوکب و آئینہ اسے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھئے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت میں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کوکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ آئینہ
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مسمی ہونگے یوں کوئی ولی یا صاحب ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیوں کے خالق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کوکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہونگے کیونکہ جب و روح او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے اسے نسبت اور
 قریب ہوگا اسلئے تقریب مشار الہیہ جو نبی کو ضرور ہے اور ان میں کو تیسرا آئینہ و خلاف خداوند
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اس کی خلافت بجز مقربان درگاہ اور سیکو نہیں آسکتی

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا
 حاصل پہچ کر اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ ان نبی سہ کو ان نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سوا بطور احتمال میں مبنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال عام
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے مبنا نبوة حجرات پر ہو تو یہ معنی ہوں کہ اول نبوة ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب اہل بیت میں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوئی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علامہ اہل بیت اس عمل صاحب کو مبنا
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صاحب اور سیکو کہ ان میں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صاحب کا علم اور کوئی نہیں
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نبی کو موقوف ہوگی جو ان کو مبنا نبوة کہے اور نبی اور نبی
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے اور ان کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات او قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کوکب و آئینہ اسے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھئے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت میں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کوکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ آئینہ
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مسمی ہونگے یوں کوئی ولی یا صاحب ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیوں کے خالق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کوکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہونگے کیونکہ جب و روح او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے اسے نسبت اور
 قریب ہوگا اسلئے تقریب مشار الہیہ جو نبی کو ضرور ہے اور ان میں کو تیسرا آئینہ و خلاف خداوند
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اس کی خلافت بجز مقربان درگاہ اور سیکو نہیں آسکتی

سونہوہ میں بجز خلافت خداوندی اور کیا ہوتا ہے جس پر حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ احکام
 بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔
 باوجود بناؤ نبوہ اخلاق حمیدہ کے کمال پر ہے۔ مگر مجھے غور سے دیکھا تو اخلاق میں جو امر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکھو پڑھ کر نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوپر کے
 نزدیک موجب اعتراض ہے۔ اور لوگ جہاں کو بڑا اعتراض اس میں ہے کہ یہ تو قطع نظر
 اس کے کہ جہاں اور یوں میں ہی تھا اور عمل سکیم نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم
 دنیویہ رفع شرک و احیاء و فتنہ و فساد ہے بے لشکر جہاد ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جہاد جسے آدم
 و شام و عراق و ایران و مصر و یمن کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سامان
 فراہمی لشکر و نیامین و کثیر بن مال دولت یا حکومت کے جبر و قندی سو آپ میں دونوں
 نہ تھے آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ زادہ نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے لعلہ دار نہ تھے
 جو یوں کہیں لشکر نوکر رکھا اور یہ کیا نمایان کر دیکھا یا حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہیں
 ایک آب و دو آدمی گھر چھپے ملا جیسو بعض سلطنتوں کے قصے سننے میں نگاہیں اور یہ سانچہ
 برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جسے یہ تیغ کی اور برابر کے یہاں ٹوکوا لیا سخر کر دیا کہ جہاں
 آجکا بسنا گرس و ان خون گرا زمین پر یہ یہی نہیں کہ ایک دور روز کا دلولہ تھا ہو چکا عمر پر
 ہی کیفیت ہی آپ ہی۔ کچھ گھر سے بے گھر ہوئے زن و فرزند کو چھوڑا گھر بار سب خاک
 و آبی خویش اقرار سے لے آؤ گھو مارا یا آؤ گئے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض ملک عب حبیب بے بیرون خود فرنگ لایا مٹی میں پا
 کر کھینچے نرم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کی کسی گروہ کی نسبت ہی ایسی تیغ آجنگا کہنے لگو
 ہوگی ایسے اخلاق کوئی تہلکے تو یہی حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح علیہ
 السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھی انصاف سے کوئی صاحب تہذیب تو یہی اس قسم

کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے ہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی
 ہر کوئی ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہا تھا کسی کی آنکھوں میں سننے میں
 اتنی کیسی آنکھ نہیں حیرت ہا در یونکی میں حالت کشش درجیس و حرکت جو ہا در یھا جب
 اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والوں کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب فرمایا
 صاحبو تکی وقت سے معذور ہوں ورنہ انشا اللہ شام کروتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ
 سمجھئے۔ مونی میان صاحب نے پکار کر کہا صاحبو سنلو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں کا ایک قطرہ
 ہے خیر جناب مولوی محمد قاسم صاحب اپنی جاے پر جا بیٹھے اور بارہی نور صاحب کمرے میں
 اور یہ فرمایا واقعی مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ پرکاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی انہیں اعتقاد
 ہوتا پھر اسکے بعد اول تو محمد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دیکر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت
 ہوتی ہے اسکے بعد دلائل عقلیہ پر چمکے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث صحیح
 نہیں آتی اور توحید بے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے میں دیکھو ہم ایک کا مندر کتبے میں لکھا
 میں طول ہی ہوتا ہے عرض ہی ہوتا ہے عمق ہی ہوتا ہے وہ ہندسہ ایک ہے پر بے ان
 میں باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا آدمی کی روح ایک ہو مگر آدمین خواہش ہی ہے فوق جناب
 ہی ہے اور خدا جانے ایک کوئی اور چیز کی اور کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان میں تو
 ہو نہیں سکتی دیکھو درخت ایک ہے ہر آدمین چڑھی ہے شاخیں ہی میں پتھر ہی میں
 وہ ایک بے ان میں چیزوں کے نہیں ہوتا عرض ثابت تثلیث میں یہ دلفریب باتیں کرنے
 کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوا اور یہ فرمایا کہ مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان
 ہے کہ انکے یہاں تقدیر کی تعلیم کجانی ہے اور اسکی سند میں کہا سورۃ تغابن میں ہے
 ہوالذی خلقکم منکم کافرو منکم مومن۔ جسکے یہ معنی ہیں اللہ وہ جس نے پیدا کیا تمکو اس طرح کہ
 کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مومن۔ اس پر مولوی محمد قاسم صاحب جو ہا در یھا میں کچھ عرض
 کیا جا رہا ہوں ایک دو بات کہہ لوں پھر آپ فرمائے جائیگا کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے

ہتے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کئے ہم پر اعتراض کر دیئے آج آپ نے
 ہی وہی شیوہ اختیار کیا دوسرا مسئلہ تقدیر کو پیش کرنا آپ کی مغلوبت کے آثار میں
 سے ہے با درصباح جو نکلی یہ آخری چال ہوتی ہے جب سب طرف سے مجبور ہو جاتے ہیں
 تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اسکا جواب نہ آئیگا مگر میں
 آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اسلئے اعتراض کو بھی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اسکا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر با درصباح نے یہ مضمون ادا کیا کہ اگر تقدیر کو اسنے تو بندہ
 بے گنا اور ضابطہ ہو گا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لئے تجویز کر لیا اور یہاں تک
 موافق کیا اسکو نکالنا تھا نہ دیکھا دینا تھا علاوہ برین آدمی اب ایک سو میں جیسے ستر
 آدمیوں کا تہہ بانوں آنکہہ ناک کان ایک سے ہیں ایسی ہی ردو کو بھی سمجھو عرض بہ فرق
 کفر و ایمان پہلے سے نہیں اپنے آپ کوئی مومن ہو جاوے یا کافر ہو جاوے جو صرف با درصباح
 یہ فرمائیے ہے کہ سب آدمیوں کی آنکہہ ناک ایک سی ہیں تو مولوی لغمان صاحب کیا فرماتے
 ہیں با درصباح مجھ کو اور اپنے آپ کو مستثنیٰ کر لیجئے میں ہی کجا ہوں آپ ہی کجا ہیں یا اس
 قسم کی بات کسی اور کر شٹان نے کہی تھی اور مولوی صاحب نے فرمایا سو با درصباح ہی
 تبسم کرنے لگے اور ماٹرجعل وغیرہ کر شٹان جو انکے اس پاس بیٹھے ہوئے تھے ہی نہیں
 مگر یادری صاحب اپنی کہے چلے جاتے تھے جو ہندو رہ منٹ مار چکے اپنے تئیں دیکھیں
 کو نا تمام سمجھ کر مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب
 جہربانی فرما کر کچھ اور مہلت دین تو ہم کچھ اور بیان کر لیں، سیر اور دلی تو اسے نہ ہی کاؤ
 مہلت دے جاتے یعنی جب وہ ہم کو مہلت نہیں دیتی تو ہم کیوں بن اچھا نکلا ہی مضمون اتمام ہی
 رہے مگر مولوی محمد صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم انکو مہلت دینگے تو یہ ہی ہم کو مہلت دینگے پھر ہم
 انشاء اللہ بہت کچھ بیان کر لیں گے اور ہر انکو بات کے کہنے کی گنجائش نہ رہے گی کہ ہمارے عرض
 بیان ہونے لگے ورنہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہ با درصباح اب ہم آپ کی طرح نہیں کیا اجازت

اسی زمین ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں
 پچیس منٹ بیان کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسبِ نحوہ بیان کر لیکن ہم انشاء اللہ
 سب کا جواب دینگے قصہ کوتاہ پادری صاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور
 اپنا سا خوب نوکارتیں منٹ جب ہو چکے تب چکے ہوئے وہ بیٹے اور جناب مولوی محمد قاسم
 صاحب کھڑے ہوئے اور منس کر رہے فرمایا بیٹے پادری صاحب ب تمکو ہی تیس منٹ کی اجازت
 دیجئے لاچار ہو کر پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دسی مزید کہ
 پاس نشتر لٹے گئے اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ پادری صاحب
 کی طرف سے وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنگو گنگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خاطر سے
 کر دیتے تھے مگر ان آج ہماری طبیعت بہت مخطوظ مولوی پادری صاحب بہت خوش نصیب
 اور صاحب سلیقہ میں انکی باتوں کی جواب دینے کو ہمارا ہی جی چاہتا ہے مگر باوجود اس
 لیاقت کے پادری صاحب نے ایسی ایسی غلطیاں کہاں کہیں کر کیا کہیں میں بغرض تو میں
 پادری صاحب نہیں کہتا واقعی بیان کرتا ہوں پادری صاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل
 کچھ ہے سوال از آسمان جواب از لیسان دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جسے ہمارا خدا واحد
 حقیقی ہے ایسی ہی وہ باوجود وحدہ حقیقی کے کثیر ہی حقیقی ہے یعنی حقیقت میں نہیں ہی
 ہے سوا اس جملہ وحدہ حقیقی اور کثرت حقیقت کو لئے پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو
 وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتبار کیا اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا ثبوت
 پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں سب سی قسم کی ہیں تو ضیح کے لئے اول
 ایک مثال عرض کرتا ہوں تینوں اگر شکر ایک برتن میں ہو اور کیڑو ایک برتن میں اور
 پانی ایک برتن میں اور پیران تینوں کو ایک کوڑے میں ڈال کر شربت بنائیں تو کو دیکھنے
 میں وہ تینوں نے محال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہنوز ان تینوں چیز کو تینوں
 مختلف الحقیقت سمجھتا ہے غرض ان میں چیزوں کو تیر مزون کے لئے ملا یا ہے اگر

تینوں سریت بنجانے کے وقت تین زرتینوں کو وہ تین باتیں جو مطلوب تھیں یعنی
 شرینی اور خوشبودار تسکین حرارت یا یون کہئے رفع تشنگی کا ہیکو حاصل ہو تین کچھ
 اور ہی بات ہو جاتی سو جیسو بیان تین چیزیں ایک طرف میں اکبٹی ہو گئیں
 ہیں اور اسو جسے باوجود کثرت اور تثلیث حقیقی کے مشاہدہ کے وقت ایک
 نظر آتی ہیں اور انکھ سے ہر ایک جزو کو جدا جدا تیز نہیں کر سکتے ایسوی بادی
 صاحب نے جتنے مثالیں بیان فرمائیں اور ان سب میں تین تین چیزیں یا کچھ
 ہیں اور نظر سرے اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور باہم تیز
 نہیں ہوتی ورنہ حقیقت میں سب ٹالو نہیں مضامین مختلف مجتمع ہیں عقل حقیقت میں
 کے نزدیک ہنوز بدستور ایک دوسرے سے متمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار
 و لوازم جدا جدا ہیں ہر ایک سے جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی
 کا مثلاً کچھ اور کام اور قوت خیالیہ کا کچھ اور اگر بعد اجتماع کثرت زرتی وحدت
 ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہیکو حاصل ہوتے اسے طرح اور مثالوں کو سمجھ
 لیجے الغرض طول عرض عن تین مضمون ایک جا اکبٹے ہو گئے ہیں اور اسے طرح
 جڑ اور شاخیں اور پتے تین جدا جدا ہیں ایک جا اکبٹے ہو گئے ہیں چنانچہ
 ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی
 ظاہر ہے کہ انکھوں سے ہی معلوم ہوتی ہے) علاوہ بریں اگر ہی اتحاد اور وحدت ہے
 تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں ہی پایا جاتا ہے تین ہی کی کیا خصوصیت
 ہے جو تثلیث کا تو اعتقاد ہے اور تریج و تخمیں وغیرہ انکار پادری صاحب نے
 جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو خور کچے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون
 مجتمع ہیں ایک کا مندرسہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول و عرض و عمق موبہوم کے اور
 میں سیاہی اور سیاہی کی چمک اور خوبصورتی وغیرہ ہی بانی جاتی ہیں ایک جان میں

محال ہے۔ پہر جب حدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جاہد اجتماع کیونکر تسلیم کیا جاے۔ حاصل تقریر متعلق تملیث تو ہو چکا لیکن بغرض تفہیم قائم کے یہ گزارش ہے کہ اگر کوئی کہ عقل ہی ہمہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تملیث کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں کے سامنے منہ کر کے ٹیکہ لگنا پیش ملے مگر جب کوئی شخص ہی ہضم نہ کر سکے تو پھر خدا جانے کس پر وہ اس کو اہل توحید کا منہ پیش کیا کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو گو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر وہ میں ہی البتہ مسئلہ مخالف عقل ہو گا جیسا مسئلہ تملیث مخالف عقل ہے مگر افسوس صد افسوس ایسی بات تو قبول کر لینا ورنہ ایسے بوج اعتراض کریں۔

جبکہ لے اہل عقل کے نزدیک جواب کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا ہی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم قتل چوٹ فریب زنا اعلان وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت جو نابہی واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت عبادت ہونا اس قدر دور از عقل نہیں جبکہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دور از عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تملیث اور کفار کو تو باوجود مخالفت عقل مان لیجے اور دین محمدی کو جس پر مخالفت عقل کا تسلیم کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا تسلیم نہ کیجے باوجود اجتماع خودشناسی اور اضطراب روانہ براز و مرض موت اور بچا رگی وقت قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم کرے اور ان کے اقرا چھو دیتا ورنہ آدمی کو کچھ خیال نہ کریں ورنہ باوجود طہ و طہارت و زکات و اخلاق و افعال و دیگر علامات و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توحید میں بلکہ عقل میں دین دنیا ہے اس کی مخالفت پر کرنا بدی تو پر وہ کیا چیز ہے جس کا اتباع کیا جائیگا خیر اسکے بعد اس مسئلہ متعلق تملیث کی توجہ آئی مگر غالباً جو ایسا نہیں کہہ کر پادشہ صاحبوں کا دستور ہے کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تملیث پر کیونکہ وہ دین میں آخری چیز ہے اور آخری تدبیر ان جو

انشاء اللہ اسکا جواب شافی دے دیتے ہیں ان بوختنگی وقت اور نینہ سچا حاضرین باریک
مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معدوم ہوں ایک در موٹی بات عرض کرتا ہوں۔ اسپر
اک ایسی یاد در لصاحب جنگلے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام اونکا یاد نہیں اینٹک ہتا یا کچھ دو۔
ہوئے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب مروہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار زمین بائیں
او کو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی لصاحب کو بتا دیا کہ آپ کو نہیں کہتے
انجو کہنے میں ارہر یاد در لصاحب موصوف سہ کہا آپ بڑے یاد در لصاحب سے اجازت تو ان
پہر دیکھیں میں پہلو تہی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ یاد در لصاحب موصوف تو
کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح
اول ایک مثال بیان کی اور یہ کہ فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ رہے
جس میں مکان دو دیوار کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت
مالک مذکور کو اختیار ہے جس طرف جو چاہے بنائے چاہے دالان بنا چاہے باوچی جائے
پاخانہ یا غسلی زمینائے زمین کی طرف سے کچھ لکھار نہیں گویا قطعہ زمین بزبان حال دوست
عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے حاضر ہوں جس طرف جو چاہے بنائے خیر مالک نے سچے اسے تڑکیا
مناسبت مناسب کی کہ کہیں لان دالان آگے پیچھے لان رکھنا یا کہیں کوٹھڑی کہیں
باوچی نہ کہیں غسلی نہ کہیں پاخانہ کہیں بدروموری کہیں دروازہ بنا کر مکان کو تیار کیا
مگر جیسے قبل تعمیر صاحب زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اور
بعد بنانے کے اس بات کا اختیار ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پہر تو
اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جلوس کر دتا دسکو دستور نہیں ان تیار بنا وقت
مناسبت مناسب کا محاذ تھا کام کرتے وقت ہی مناسبت مناسب کا محاذ ہو گا یعنی چلے
مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع بموقع دالان وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان موزون
ہو جائیگا اب خیال پیش نظر ہو گا کہ اگر موقع بموقع کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب عقل سمجھا جائیگا

لیکن اس صورت میں اگر فرض کرو پاخانہ کو زبان غلیظ کیجائی اور وہ میرے عرض کری کر میں کیا نصیحتیں ہی جسے
 غرض یہ نہ ملتی ہے کہ مرد نہ پاخانہ اور نجاست ڈالا جائی اور دالان اور نہ نشین کو نہ سنا انعام کا کہ
 کیا ہی سپر ہو یا چپا کر شرط بھی سچاتی ہیں وہ سپر جانندی اور سپر قائلین بھی پاخانہ کا دیکھنے رکھی جاتی ہیں
 شیشہ آلات سے آراستہ کرتی ہیں جہاز اور فانوس روشن کئی جاتی ہیں گلدستہ رکھ جاتی ہیں عطر
 سے مسطر کرتی ہیں گلاب پاشی سے رنگ گلزار بنا دیتے ہیں میں حاضران جلسہ سے پوچھتا ہوں
 کہ اس صورت میں ملک زمین مکان کی طرف سے جو بے گایا کچھ اور کہ تو اسی قابل ہے اور بھلا
 بنایا ہے اور دالان اسی قابل ہی اور او کو اس طرح بنایا ہے مگر جب ہم تم اس تہوڑی سی نام کے
 مالکین کی بہرہ سی زمین مکان پاخانہ پر یہ حکم کر سکیں تو کیا خداوند مالک ملک حدہ لائے کہ
 اپنی مخلوقات پر یہ حکم نہ کر سکیگا ہماری تنہا مالکین ہی بنائے اور قبضہ و تصرف ہی برائے نام
 بیع و شرا ہی ملک و قبضہ او ہمارے مر جائیں تو ملک و قبضہ او ہمارے جائے پر اور سپر مکان کا
 وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہ رہے بانی مکان مر جائے تو مکان نہیں رہتا سپر تو ہم حکم ہو خدا
 مالک ملک کا قبضہ ہی ایسا کہ وہ نہیں سکتا ملک ہی ایسی چیز وال کا اقبال نہیں تاکہ جیسی کتاب
 دہوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کوسل دس دور ہی اس طرح قابض ہے کہ آئی تو ساتھ لائی اور
 جاتی تو ساتھ ہی جاتی اور زمین باوجود اس قدر ہے کہ او میں اور دہوپ میں کوئی حجاب نہیں بلکہ
 دہوپ پر اختیار نہیں کہتی کہ گہری دو گہری کی لئے ہی رکھ لی آفتاب لاجانی اور دہوپ لاجانی
 ایسی ہی خداوند مالک ملک و موجودات کی وجود کو چھو ہمارا وجود دیکھ خدا کی وجود
 جلیجہ گی ہے یعنی یہ نہیں کہ خدا اور بندہ ایک ن پر خدا کی قبض و تصرف میں اس طرح ہے
 کہ اس کی طرف سے ارادہ ہو تو ملی نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہی گواہ قریب ہے کہ ہم میں اور
 او میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی حجاب نہیں مگر ہمارا اختیار میں نہیں خدا چاہی تو ہمیں چھوے اور
 ہم چاہیں تو خدا اسی پر اور وجود ہمیں کر کہ نہیں سکتے یا یوں سمجھو مالک مکان اگر اپنی مکان میں
 رعیت بھائی تو کو خود اس مکان دور اور رعیت کی لوگ زمین ہتی میں پر حقد مالک کا

اوس مکان پر قابض ہوتا ہی اوسقدر رختہ کی لوگ اوسپر قابض نہیں ہوتی مالک مکان چاہے
تو رختہ کو مکان سے نکال دی اور رختہ کی لوگ چاہیں تو بلورہ و مالک مکان کو بیدار نہیں
کر سکتے غرض ہمارا وجود گویا متصل ہی ہر ہماری قبضہ میں نہیں خدا کی قبضہ میں آگاہی
ملاحظہ ہو ہر قبضہ آفتاب ہوتا ہے اور ہر قبضہ میں سکتا ہے یہی خدا کا قبضہ ہماری وجہ سے
سکتا اور جب اس کا قبضہ ہماری وجہ سے آگاہی نہیں سکتا تو اسکی ملک ہی قابل زوال نہیں ہے
عند ملک ہی قبضہ کامل ہی جانوران صحرائی اور اہمیان دریائی وغیرہ اشیا اگر ملک میں
آتی ہیں اس قبضہ ہی سی آتی ہیں و بیج و ثمر وغیرہ میں یہ قبضہ ہی منتقل و مقبل ہوتا ہے
ہے علاوہ برین جسے نور زمین جسے دھوپ کہتی ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے
اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود دہارا خانہ زاد نہیں ہماری پاس خدا کی طرف سے
مستعار ہی مان خدا کا خانہ زاد ہی اور ظاہر ہی کہ مستعار چیز اپنی ملک نہیں ہوتی اور کسی ملک
ہوتی ہی جسکی طرف سے عطا ہوئی یعنی جسکے خانہ زاد ہوتی ہی ہر اوسپر اس کا قبضہ و ہر قبضہ میں
جو بیج و ثمر وہہ نیک کا اخیال ہو اس صورتہ میں کیونکر کہہ سکی کہ خدا کی ملک قابل زوال ہے
بلکہ خواہ اسکا اقرار ضروری ہے کہ خدا کی ملک زلی ورا بدی ہی حاصل اس نام کے
قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معرض زوال میں ہوتی ہے لہذا اس حکم کی اجازت ہی اور کسیکو
اوسپر اعتراض نہیں تو اس خداوند عالم مالک ملک کے جسکی مالکیت زلی ورا بدی ہے اور اسکا
دائم اور سرمدی ہی اوسنی اپنے وجود میں ہم سب کو وجود عینیت کیا اسقدر حکم کا کیونکر اختیار
نہو گا کیا وہ نہنگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ تم اسی لائق ہو اور نہیں اسلئے بنایا اور مطیع و فرمانبردار
اوی لائق ہیں اور انہیں اوسکے لئے بنایا ہی عرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کی اجتماع ہی اسطرح
موزونی پیدا ہوتی ہے جیسی دالان اور باورچی خانہ وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی
پیدا ہوتی ہی جیسی زمان دونوں کی اجتماع میں کمال مکان ہی ایسے ہی یہاں ہے دونوں کے
اجتماع میں کمال عالم ہی اس قسم کی تغیر و تبدل بعد وقت میں گنجائش نہ ہی نہیں ہے چکے

مولوی محمد قاسم صاحب نوشیہ کئی پادری نوٹس صاحب کٹری ہوئی اور فقط اتنا فرمایا کہ میں جانوں پاخانہ کی مثال چلی نہیں اور اس وقت ایک کرسٹن اپنی جگہ پر بیٹھی بیٹھی آہستہ سی بولی اپنا زمین کو نعوذ باللہ خدا کا پاخانہ بنایا مولوی محمد قاسم صاحب یہ سنکر پھر میں آئے خود ہوئی اور یہ کہا کہ مثالوں میں منافقہ انصاف سی بہت بعید ہی اک مکان اور مکانات مثل دالان پاخانہ وغیرہ میں اتنا تو مناسب ہے کہ یہی مخلوق وہ ہی مخلوق خدا پر اور مخلوقات میں اتنا ہی تناسب نہیں وہ خالق تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ ممکن الوجود انکار تہ تو پاخانہ سی یہی کمتر ہے خصوصاً کنگارون اور کافرو نکار تہ تو اس ہی کم ہے علاوہ میں خدا تعالیٰ اور بندگی مثالیں نہیں جو میں حاصل دن لوکا ہی ہوتا ہی کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جیسا مثلاً مثالیں میں فقط کمال اور نقصان پر نظر ٹھہری اور سو اوکی اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں انوکھا تصور منجملہ تصور محالات ہی نظر ہوئی تو مکان کی مثال مذکور میں ہی اتنی ہی بات پر نظر رکھنی چاہی کہ یہی مکان کی عمارت میں فرق کامل و ناقص اور پھر اوپر سب زیر حکم و تصرف عالم عالم میں ہی فرق کامل و ناقص اور پھر اوپر سب زیر حکم و تصرف خالق عالم میں علاوہ میں یہ مثال نہیں اور مثال سی یہ کہہ کر دوسری مثال بیان کی یہ وہ مثال یا نہیں اتنی مان بعد اختتام مباحثہ اس قسم کی مضامین کے بان میں مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ مثال کئی بار بیان فرمائے کہ بجای پاخانہ کہ ہو کا طویلہ اور سوور کی آخور تجویر کر کے وہی سوال وجواب جو پاخانہ اور مالک مکان کی فیما بین فرض کی تھی فرض کیجئے اور پھر دیکھئے وہ آخر اہن کہاں جاتا ہے قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوشنویسی اور پادری صاحب کی افسردگی اس وقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فرار ہوئی پادری صاحب نے فرمایا کہ اب یہاں ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سنکر

ایک پڈت موقع گفتگو پر آن کھڑی ہو۔ مگر ایک سی پادری جو بڑی پادری صاحب کی
 قریب ہی بیٹھتی اور اونکی وٹھنی بیٹھنے سی یہ نمایان تھا کہ بعد پادری نول صاحب نہیں کی
 زبیر ہی پادری صاحب کی طرف جہک کر کان میں کچھ فرمائی لگی غابریہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع
 بدنامی کی لٹی اس بات کی خواہش نکالتی کہ بنی باندہ بنی کچھ غلط صحیح بیان کر کی بات بنانی چاہی
 ورنہ یہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات کا جواب نہ آیا خبر پادری صاحب اون صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے فرماتی ہیں یہ بہائی کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا
 بیان کریں مگر ہم یہی کچھ بیان کرینگے خیر کچھ گفت شنود کی بعد وہ پادری صاحب فرمائی پر آئی
 تو کیا فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب منطق کی بہت سی دلیلین بیان کی ہیں اور منطق اب
 علم ہی کا وہی بہت سی باتیں کیسی تہہ پر نہیں آتی اور دلیلین قسّم کی ہوتی ہیں ایک
 مطلق ایک کبیدہ مطلق وہی جو احاطہ کی اندر ہو اور کبیدہ وہی جو احاطہ سی باہر ہو غرض
 بنی مطلق ^{یعنی مقید} اور صحیحہ معترضی دونوں درجہ تمام تہیں فاک کے بدلے کا کلام لیتی تھی اور منطق
 تفسیر میں مقید کی معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کی معنی بیان فرمائی تھی اور خود مولوی نے بیان کیا
 مولوی فرماؤں صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر کہتی اور وہی بیٹھتے اسے ہو گا
 محمد قاسم صاحب ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تمہیں منطق مانجی والی دیکھ
 نہیں تم منطق کی باتوں کی سمجھنی کو کہتی ہو فضل الہی — اب یہی ایسی ایسی آدمی ہو جو دین جو
 منطق کوئی سرسی ایسا ذکر دین مگر مولوی احمد علیہ صاحب ساکن نگینہ فی رو کا اور یہ کہا کہ
 مقابلہ میں کھڑی ہوتی جتنی واضح ہو گیا پہر کا ہیکو اوٹھتی ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں
 بیان کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب نے سنا کہ باخانہ کی مثال پر پادری صاحب کس ہونہی
 اعتراض کرتی ہیں یعنی اونکا خدا تو بول برازی منہ نہیں خدا جانی نہ بیان کر نیکایہ باعث تھا
 کہ کیسے برانہ لگی یا اس وقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد ہم منہ دیکھ کھتی رہی اور انہیں کی تخریر میں
 اول اوس پڈت نے ایک تخریر مختصر پڑھی جسکے موقع گفتگو پر آنی کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ

تحریر ناگرمی میں لکھی مولیٰ تھی مضمون اور مکاتبات اسلام اور جو سی کم سمجھی کہ اسکی اکثر
 الفاظ زبان سنسکرت تھی اپنی سمجھ میں حقدار آیا اور یاد دہا وہ یہی کہ مباحثہ میں نفسانیت
 نہیں چاہی اور شاید اوسی تحریر میں یہی تھا کہ پادری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے استدلال
 کرتی ہیں کہ انجیل کتاب سانی ہی تو اسکا یہ مطلب ہے کہ جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہے
 حالانکہ کثرت کی کوڑھی عالم میں کی دسیوں سی زیادہ ہیل ورافضی نبی آدم میں یا یہی مضمون یوں
 زبانی اون پڈت صاحب نے بیان کیا تھا اور اغلب یہی کہ اسوقت اون پڈت صاحب نے
 یہی ہی کہا تھا کہ میں سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے
 کہا خالص ان مولوی صاحب پوچھتا ہوں کہ نمونہ کی لئی کس چیز کی ضرورت ہے یا اسکی قریب
 قریب کئی اور مضمون تھا اسپر مولوی محمد قاسم صاحب پہلی پادری نولس صاحب نے
 فرمایا کہ تو دیا اخلاق چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں
 بیان تو کر دیا ہے کہ نمونہ کی لئی اخلاق کی ضرورت ہے اور یکساں ہے مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہی ہی کہا سو وہ تو ایک بات کی بجائے پورا مگر ایک فقیر مرنگ کی اور ایک تحریر
 طویل جو بظنا گرمی لکھی ہوئی تھی آئی اور پڑھنی شروع کی اکثر الفاظ سنسکرت کی تھی
 اور اوس زبان کی دوسرا دسویں مرقوم تھی اس سبب اکثر اہل اسلام اسکو پورا پورا نہ سمجھ
 سیتے سمجھ میں آیا تو یہاں تک کہ بندوں کی نسبت دربارہ اعمال اقوال کچھ دروہک نہیں باقی
 علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد نئی پیاریل نی ایک تحریر پڑھی دسویں گوشت کے
 حلال ہونی پر یہی اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہی اور پورا اسکی ساتھ یہی تھا کہ اہل اسلام حرم
 جانوروں کے مٹھنے کی جنگل کی جانوروں کو نہیں کہاتی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی نزدیک
 یہی گوشت کہا نا جائز نہیں اسپر مولوی احمد حسن صاحب کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اوس کہتے
 ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت صرف میں لائی اور اجازت سی طرف
 کر دی تو اسکو ظلم نہیں کہتے سو ہم جانوروں کو اگر کہاتی ہیں تو خدا کی اجازت سی کہاتی ہیں

باقی حرم کی جانور و مچھانہ کہا نا ایسا ہی جیسا کوئی شخص اپنی محبوبہ کو چہرہ کی جانور لکھو یا جوید
گوشت کہا یا کرتا ہو کچھ نکلی اور کسی بعد پاؤں کو س صاحبہ گھڑی ہو کر کہا شمال کی طرف
بعض قلبیوں میں سر دی کی کمر کے باعث کہتی کہا نس کچھ نہیں ہوتی مان جانور اہنتہ ہوتی میں
اور پھر اس پر وہاں ہی آدمی آباد ہیں اگر جانور حلال نہ ہوں تو وہ سب آدمی متعلق ہو جائیں
اور خدا تعالیٰ کی رحم سے بہت بعید ہی کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور انکی کہا نیکی کے
کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں ہی گوشت نہ اہی اگر حلال نہ ہو تو وہاں کی ماں آدمی مر جائے
اسکے بعد جلسہ برخواست ہوا اور اہل اسلام میں یہ کہا گیا کہ کل گفتگو اور مباحثہ ہو گا۔
اور ہفتی وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب نے کہا ہم آپ کے اخلاق کی بہت مشکور ہیں
اور اب ہم جنت ہوتی ہیں پادری صاحب نے فرمایا میں ہی آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوا
اور پھر نام و نشان مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخ نام خورشید حسین بتلایا اور
بہر کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں قصہ مختصر ملبا برخواست ہوا پھر آتے ہی مولوی
محمد قاسم صاحب کے گرد ایک ہجوم تھا ہندو مسلمان سب ہمیری کھڑی تھی۔ ان کو کہہ دیتے
جو کیفیت تھی سنہی مگر ہندو ہی بہت خوش تھے آپس میں کہتی تھی ٹیلی لنگی والے موہے سے
پادری کو کچھ خوب بات دی وہ چندت صاحب ہی اور وقت مولوی صاحب کے پاس آئی
جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں سب پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
اشارہ کر کے کہا تھا خاص کر اسے اور اس وقت یہ کہا کہ میں سچے جی سے مذہب کے مقدمہ میں
چھٹا چاہتا ہوں پر آدمی اسے پوچھی جو دوسرے کو سمجھا سکے یعنی اسلئے مولوی محمد قاسم
صاحب کے تحقیق سے مولوی محمد قاسم صاحب کہا جو کچھ آپ فرماتے ہیں ہماری دل کو پہنچتا
ہے اور ہم آپ سے امید کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں آپ ہی اسکو صداقت ہی پر محمول کرینگے
تخصیص و سخن پروردگار نے سمجھیں مگر مذہب کے باب میں اطمینان اس کے منظور نہیں کہ ہمیں پندرہ روز
آپ درم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں نہ جی کہا مان ٹھیک ہی اور کیفیت

ہر ای کا ہی اقرار کیا مگر پیر اونکا پتانہ لگا تھوڑی دیر کی بعد موتی میا نصاحب نے ان کو
 فرمایا پادری کہتی تھی کہ گو بیہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہماری خلاف کہتی تھے
 پر انصاف کہ بات یہہی کہ ایسی تقریریں اور ایسی مفاہیم تھیں نہ سنی تھی ادھر مولوی
 احمد علی صاحب نے اگر فرمایا پادری با ہم کہتی تھی آج ہم مشغوب ہو گئے بعد عصر مرزا موجود صاحب
 پادری نولیس صاحب کے پاس گئے ادھر ادھر کی باتیں کر کے یہاں تورات بن تبصریح تقدیر
 کا ثبوت ہی پھر آپ نے یہ کیا جو تقدیر کا انکار کیا پادری صاحب نے فرمایا مان تورات میں
 تقدیر کا ثبوت موجود ہے مگر عیسائیوں میں دو فرقی میں اور ان دونوں کی کچھ نام بتلا
 خوب یاد نہیں رہی اور یہ یہ کہہ کہ ہم اون لوگوں میں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئی ہونگے کہ اس صورتہ میں پادری صاحب کا اعتراض نسبتہ تعلیم تقدیر پر جو بجا بلکہ
 مولوی محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اس کا جواب نہ دیا ان شک
 دیا تھا فقط اہل اسلام ہی پر نہ بلکہ تورات پر ہی اونکا اعتراض ہوا جسکے باعث خود اونکے مذہب
 کی بیخ و بنیا دو کھٹکنی اور سنیہ بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میا نصاحب
 سی کہا یوں جی جانتا ہی پادری نولیس صاحب سی تنہائی میں لئے اور دعوتہ اسلام کیجے
 انہوں نے پادری صاحب کے کہا ہماری مولوی صاحب آپ سے تنہا چاہتے ہیں پادری صاحب نے
 فرمایا پھر ہی اسکے بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے خیمہ میں گئی اور اونکا بار
 ہے کہ مینی پادری صاحب سی یہہ کہہ کہ ہم آپ کے اخلاق سی بہت خوش ہوئی اور چونکہ اطلاق
 باعث محبت ہو جاتی ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہو جایا کرتی ہی تو ہمارا جی جانتا ہے
 کہ دو کھلی آپ کی خیر خواہی کی آپ کہیں اور آپ میں پادری صاحب کہا کہئے مولوی صاحب
 نے ہمہا دین عیسوی سی تو بکیجے اور دین محمدی اختیار کیجے دنیا چند روز ہی اور عذاب
 آخرتہ بہت سخت ہی پادری صاحب کہا بی شک وریہ کہہ کر جب پوری مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا اگر ہنوز آپ کو تامل ہی تو اللہ سی دعا کیجے کہ حق واضح کر دی اگر آپ خلاص سے

دعا کر چکے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہی ضرور حق ہو گا کہ جو شخص کور و شکر کر دے چکا پا در یصاحب کے ہاں
 روز دعا کرتا ہو تو کیا اللہ میری دکور و شکر کر دی مولوی محمد قاسم نے تم کو ایون دیا
 کیجے کہ ان ذرا سب مختلفہ میں جو صاحب حق ہو وہ روز بروز ہوا اور حق و باطل میں تم کو
 پا در یصاحب فرمایا میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میری نئی میں تم کو کیا کیا
 میں آپ کی اس بات کو یاد کر رہا ہوں کہ بعد ازاں تمام جہ جو پا در یصاحب پہنچی کا لسنہ دیتی تھی
 قریب عشر و مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئی اور یہ فرمایا کہ میں ملنی آیا ہوں کہ میں آپ
 رخصت ہونا ہوں ابنا ونگا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ بڑا کرم کیا نام و نشان
 طرفین سے پوچھی گئی اس کے بعد پا در یصاحب فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت
 عمدہ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا نگاہ باشد کہ وہ کس نادان بد خط و بد فکر نہ تیری
 اس کے بعد سلام کر کے رخصت ہوئی اس کے بعد چلے اور پا در یصاحب پر تھی اور ایسا ہی
 کچھ کہا جب سبیلہ برخواست ہوئی لگا اور سبیلہ سلام و مانسی روانہ ہوئی تو سبیلہ کہہ رہی
 وغیرہ مناظر ان لہ اسلام کی طرف اشارہ کر کے اور ونگو بتلاتی تھی کہ ہمیں تیرے دو بیٹے
 کر کاڑیوں کی قطاریں ہیں قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا پانویں کڑیوں سر پہ لینی لینی بال
 برہنہ سر ہاتھ میں دست پناہ دو چار معتقد اس کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے اپنی سانبھو لٹی کہنی لگا جی مولوی محمد قاسم نے نظر ادا کر کے
 بیٹھی تو اوسنی سلام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے التفات نہتہ ادا کر کے جواب دیا اوسنی جو
 دیکھا مولوی التفات سے جواب دیا تو ومانسی دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑی میں سے
 کہا تمام دی اوسنی اور ونگو آہ از دیکر کہا تم جاؤ لفظہ گاڑی میں تم گئیں جوگی صاحب
 بولی تھی بڑا کام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا میں کیا کیا پریشانی کیا اوسنی کہا سچ
 کہتی ہو یہ جوگی مذکور فی ہاتھ ادا کر چار انگشت سی اشارہ کر کے کہا جب تھی بولی ماری
 نوہنی دیکھا اوسکا یعنی پا دریکا اتنا میرے سو کہہ گیا تھا یا یون کہا کہٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم

نے فرمایا تم کہاں تھے خیمہ کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے چہر
 مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے اوسنے کہا جانیکی داس مولوی صاحب موصوف نے
 فرمایا آپ نے مہربانی کی جو آپ نے اوسنے کہا ہم تو مہتابے بیٹا بیٹی میں یہ کہا اور
 سلام کر کے چلے دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن شاہجہا پور اور ریسہ میں جناب مولوی
 محمد قاسم صاحب کہتے تھے۔ ماسٹر جولی جو مدرسہ انگریزی شاہجہا پور میں اس میں کئی دن
 کے مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے سید صاحب کہتے
 تھے میں نے پوچھا تم او سرو ز کچھ نہ یو لے اونیہوں نے کہا تم کیا کہتے مولوی صاحب کو کون
 بات چوڑی دی تھی جو ہم جوتے ہمارے پادریوں سے ہی کو جواب آیا۔ مولوی عبدالحق صاحب ساکن پٹی
 جناب مولوی محمد قاسم صاحب کہتے تھے کہ ایک پادریہ میری ملاقات کیا اور کچھ بڑا ایسے بتلا
 جس سے یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک تھا جسے وقت مباحثہ کے پہلو تھی کاٹھنہ دینا
 چاہتا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملنے آیا تھا اور تقریر کی تقریریں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
 عبدالحق صاحب اور ان پادری کی اتفاق ملاقات ہوئی تو مولوی صاحب نے پادری صاحب کے کیفیت
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کہا پوچھو جو ہیکو میت اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا اور
 بہت علماء اسلام اتفاق گفتگو ہوا پر نہ یہ تقریریں سنی نہ ایسا عالم دیکھا ایک بتلا دلاسا اسی
 سبیل سے کہ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم میں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان
 کرینگے یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے براگر تقریر بیان لایا کہوئے تو اس شخص کی تقریر
 پر ایمان آئے اور پھر یہ کہنا تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھڑا کرتے ہیں جب کوئی تہذیب غلبہ کی باخبر
 نہیں ہوتی پادری نوٹس صاحب نے لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پراس شخص ایسا اور ایک کہ
 ادھر آیا کہ بتانے لگے دیا۔ مولوی محمد احسن صاحب بریلی میں رمضان خان صاحب کے اکثر و کثرت سے
 کے قریب مسجد میں آدھن کہا کرتے ہیں مسجد میں۔ مولوی صاحب نے فرمایا اشارہ کر کے
 فرماتے تھے کہ مولوی صاحب تاداد ہو گئے کہتے ہیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں کیفیت مباحثہ

اسطوریان کرتے ہیں کہ سچا لوگوں کی طرف سے ایک پہلا سا آدمی میلا ہے کہ اس نے سچے لوگوں کی طرف
 میں دیکھ کر دینی بیان کرتے ہیں کہ اسی تقریر میں بیان کریں کہ پادریہ کو جواب دیا
 کہ وہی انا ہوں تو ہوں فقط

تکلم تاج بہائیت علی ایہم سائرین

چند تقریریں در اثبات سچائی
 زبان معترض و نطق عاقل شد

من از روح القدس تاریخ پر سیدم
 بگفت و دعوی تثلیث باطل شد

۹۹۶۶

ہشتار

داخل ہو کر یہ رسالہ گفتگوئی مذہبی واقعہ شاہجہانپور بعد کوشش سنی محمد ہاشم علی ہاشم
 مطبع ہاشمی اور محمد حیات ہاشم مطبع ضیائی فرجیہ کر کے طبع کیا جو بموجب قانون بہتم ششہ ۱۸۴۴ء
 کو مصاحب تکلف طبع فرمایا۔ وہ ہا میں نفع نقصان اور ہا وین کے فقط

محمد حیات ہاشم مطبع ضیائی ہاشم